

# Jak vychovat sebevědomé dítě



Tomáš Novák

- Kořeny zdravého sebevědomí
- Význam odměn a trestů ve výchově
- Šikana, asertivita, dopad psychických ztrát

**Motto:**

*Vývoj dítěte je ve skutečnosti daleko více závislý na spontánním soužití všech členů rodiny než na přehnaně záměrné až křečovitě řízené výchově. Je třeba posilovat sebedůvěru rodičů...*

*Josef Langmeier*

*Zdravé sebevědomí by se mělo opírat o etiku, morálku, o širěji pojaté hodnoty. Zdravě sebevědomý člověk může být i vyloženě skromný... Důležitější otázkou, než zda zvyšovat sebevědomí, je otázka způsobu tohoto zvyšování. Rozvíjeny by měly být prosociální praktiky, omezovány přístupy vysloveně nebezpečné: povyšování nad ostatní, „shazování“ druhých...*

*Pavla Koucká*

*Jak vám je, když vám šéf pogratiňuje k dobře odvedenému úkolu?... Ten pocit si stonásobně zvětšete a máte představu o pocitech svého dítěte, když je za něco pochválíte – a může to být opravdu cokoliv.*

*Mal Peachex*

*Někdy se vyplatí si lidi trochu idealizovat. Mnozí se pak snaží nás nezklamat.*

*Stanislav Kratochvíl*

# Jak vychovat sebevědomé dítě



Tomáš Novák

GRADA Publishing

**Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy**

*Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována ani šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude trestně stíháno.*

**PhDr. Tomáš Novák**

## **JAK VYCHOVAT SEBEVĚDOMÉ DÍTĚ**

---

TIRÁŽ TIŠTĚNÉ PUBLIKACE:

Vydala Grada Publishing, a.s.  
U Průhonu 22, 170 00 Praha 7  
tel.: +420 234 264 401, fax: +420 234 264 400  
[www.grada.cz](http://www.grada.cz)  
jako svou 5218. publikaci

Odpovědná redaktorka Maria Arnautovová  
Sazba a zlom Antonín Plicka  
Zpracování obálky Daniela Eftimiadisová  
Počet stran 136  
Vydání 1., 2013

Vytiskla Tiskárna Havlíčkův Brod, a. s.

© Grada Publishing, a.s, 2013  
Cover Photo © fotobanka Allphoto

**ISBN 978-80-247-4522-0**

---

ELEKTRONICKÉ PUBLIKACE:

**ISBN 978-80-247-7291-2 (ve formátu PDF)**  
**ISBN 978-80-247-7293-6 (ve formátu EPUB)**

# Obsah

<b>ÚVODEM</b>	<b>7</b>
<b>CO TO JE, KDYŽ SE ŘEKNE...</b>	<b>9</b>
<b>MĚNÍ SE DĚTI I POŽADAVKY NA NĚ KLADENÉ</b>	<b>13</b>
Útěcha i naděje z historie	17
<b>KOŘENY ZDRAVÉHO SEBEVĚDOMÍ</b>	<b>21</b>
A co otec (a manžel)?	24
Gender a sebevědomí	26
Některé psychické souvislosti sebevědomí	29
Dopad psychických ztrát	32
Vnímání sebe sama a sebevědomí	33
<b>PROČ TO VŠECHNO?</b>	<b>35</b>
Kdy začít?	36
<b>ÚSKALÍ SOCIÁLNÍ ROLE PŘIMĚŘENĚ SEBEVĚDOMÉHO DÍTĚTE</b>	<b>39</b>
<b>MUSÍ LÁSKA A PRAVDA ZVÍTĚZIT I PŘI VÝCHOVĚ DĚTÍ?</b>	<b>43</b>
Styl či způsob výchovy dítěte v rodině	44
Jak správně dál podle Earla S. Schaefera?	57
„Česká cesta“ k problematické výchově	59
Kde se to v nás (rodičích) bere?	61
<b>TĚLESNÝ TREST NENÍ ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ, MŮŽE ALE BÝT HROBEM SEBEVĚDOMÍ</b>	<b>63</b>
Vliv tělesného trestu na dětskou psychiku	66
<b>ŠIKANOVÁNÍ A SEBEVĚDOMÍ</b>	<b>73</b>
Rozdíly mezi žertováním (škádlením) a šikanováním	73
Osobnost trýznitele a oběti	74
Šikanování v rodině	75
Pseudopedagogická šikana	76
<b>HODLÁTE VYCHOVAT PODCEŇUJÍCÍ SE DÍTĚ?</b>	<b>79</b>
Bonus pro starší a pokročilé: Ztraceno v překladu	87
Postup pro ty, kdož vskutku nenechají nic náhodě. Zn.: Upřímně a vážně	88

Výchovné fauly	89
„Jante“ aneb „já tě... (sebevědomí odnaučím!)“	93
<b>VAŠE SEBEVĚDOMÍ BUDE OPRAVDU VYSOKÉ! KDYŽ SI HO (MIMO JINÉ TESTY) ZVÝŠÍTE...</b>	<b>95</b>
<b>VŠEHO MOC ŠKODÍ: „MEMENTO MORI“ VÝCHOVY K PŘEHNANÉMU SEBEVĚDOMÍ</b>	<b>107</b>
Internetové zrcadlo	112
Dva pohledy na jednoho člověka	114
<b>VÍCE ODMĚN, MÉNĚ TRESTŮ – STAČÍ TO K PODPOŘE SEBEVĚDOMÍ?</b>	<b>119</b>
<b>ASERTIVITA – „BIČ NEBO TYČ“ PRO SEBEVĚDOMÍ DÍTĚTE</b>	<b>123</b>
<b>ZVLÁDLI JSTE SPOLEČNOU MATURITU S DÍTĚTEM?</b>	<b>129</b>
<b>ZÁVĚR</b>	<b>131</b>
<b>PŘEČTĚTE SI</b>	<b>133</b>

# Úvodem

Sebevědomí, jeho přiměřenost a ideální míra je věčné téma. Týká se každého člověka, v jakékoliv době. Mění se jen názor na to, jaká míra je optimální.

Ještě nedávno se předpokládalo, že je korelace (vztah) mezi sociálním intelektem a z něj pramenícími dovednostmi na jedné straně a sebevědomím na straně druhé. Jinými slovy: „ten, kdo je společensky šikovný, je také patřičně sebevědomý“. Současné výzkumy přidávají místo slova „patřičně“ slovo „možná“. Jednoznačné to není.

Problémem je i měření a srovnávání sebevědomí u různých lidí. Jeden z klasiků české psychologie Vladimír Tardý již na počátku šedesátých let minulého století varoval před „nejhrubší mírou“ odhadu rozvoje určité vlastnosti u různých lidí na základě srovnávání té které dvojice. Stejně tak je problematické jejich zařazení do stupnice například od 1 do 5. Výrazná bývá i „chyba pozorovatelů“. Ještě ke všemu nic nemusí být zcela univerzální. Jsou lidé víceméně sebevědomí ve všech sférách života stejně. Jsou i jiní. Mohou být velmi sebevědomými ve své profesi a například pramálo sebevědomými v manželství, při výchově dětí nebo dejme tomu při svátečním řízení auta.

Současný, poněkud módní důraz na asertivní prosazování mimo jiné souvisí s běžně užívaným překladem slova asertivita: „zdravé sebevědomí a přiměřené prosazování se“. Termíny používané v souvislosti s asertivitou, například „zdravé“, „realistické“, „neagresivní“, „odůvodněné“, „respektující“ sebevědomí, naznačují jisté terminologické rozpaky. Jako by sebevědomí samo o sobě znamenalo něco málem nebezpečného. Že by „hroší kůže, široké lokty a z ostudy kabát“?

Významný současný psycholog Marek Blatný nachází u osob s vysokým sebevědomím „psychickou odolnost, tvrdost, dominanci, maskulinní ladění, nízkou citlivost k druhým lidem“. Nic proti tomu, leč (zvláště na sebevědomé ženy) to nemusí působit právě lichotivě.

Na dokreslenou cituji jednu z účastnic kurzu asertivity. Za osobní přínos akce považovala: „Teď už konečně vím, že sebevědomí není sprosté slovo...“ To opravdu není. Navíc „sedávat v koutě“ a nenápadně čekat, zda budu nalezen, může být někdy rozumné, ale žádná zásluha či čin hodný obdivu to není. Má-li být sebevědomí „zdravé a přiměřené“, musí především být alespoň nějaké. Teprve to, co existuje, lze kultivovat... a, je-li třeba, i korigovat.

Zkušenost z psychologických vyšetření agresivních delikventů – od vandalů až po vrahy – prokazuje u významného procenta z nich pocit nedostačivosti.

Nástavbou je nevhodná kompenzace zmíněného pocitu agrese. Nedostatek sebevědomí v mládí s pocitem nedostačivosti úzce souvisí.

Představa, že by naše mládež byla doma i ve škole vychovávána k obrazu patřičně sebevědomého a hrdého Evropana, je naivní. Přesněji řečeno, naivní snad ani není, protože si něco takového nikdo nemyslí. „Herbartovská“ inspirace české výchovy, přetrvávající z poměrně vzdálené c. k. minulosti, sebevědomí dítěte spíše sráží, než posiluje. Všechno možné se s léty mění, ale tohle přetrvává. Již samotný školský důraz na chyby, ne na to, co se podařilo, to vystihuje.

Tragikomickým příkladem jsou pak za miliony získané výsledky tzv. státních maturit roku 2012. Matematice nerozumím, ve slohu se ale orientuji. Četl jsem brilantní úvahu hodnocenou nedostatečně. Dle úředně proškoleného oficiálního hodnotitele nic jiného nezasloužila. Byla totiž úvahou, ne požadovanou polemikou. Z textu jasně vyplývalo, s čím úvaha polemizuje. Hodnotit nedostatečnou ji mohl nejspíš striktně naprogramovaný počítač nebo literární purista. Připouštím, chtěl jsem místo „purista“ napsat sadista, ale takhle je to decentnější. Co se týče dopadu na sebevědomí, je ona nedostatečná uštědřená studentce s literárními zájmy srovnatelná s ránou do hlavy od boxera těžké váhy. Ztracený rok studia na vysoké škole? Kdo by se nad tím z „objektivních“, nadměrně sebevědomých šéfů nejmenované firmy, která za lukrativní peněz hodnocení prací zajistila, zamýšlel.

Z dob svého působení v pedagogicko-psychologickém poradenství si vybavuji častý rodičovský výrok: „Rád bych dítě pochválil, ale musím mít za co... a to zatím nemám!“

Opačným mementem je „americký“ přístup. V něm rodiče propadají v nadšení nad samozřejmostmi a dítě z našeho pohledu přechválí. Objektivně lze ale připustit, že sebevědomí Američanů (či Dánů a Švédů, kteří jsou vychovávání obdobně) je mnohem vyšší než zmíněné kvality u občanů ČR. Velmi stručně z toho plyne: „Chválit! Raději víc než méně...“



# Co to je, když se řekne...

## Sebevědomí

Zakladatel nedirektivní psychoterapie Carl Rogers definuje: „Sebevědomí je hodnota, jakou sami sobě přisuzujeme.“

Vysvětlujícím synonymem uvedeného pojmu je sebedůvěra, tedy důvěra v sebe sama, ve své schopnosti, ve svoji lidskou hodnotu a význam. Dále přesvědčení o tom, že jedním výrazně častěji správně než nesprávně. Pokud chybují, je pravděpodobné, že budu schopen chyby opravit a napravit jejich důsledky. Jde o opak úzkostné nejistoty, podceňování se, rozpaků, obav z neúspěchů a jejich nenapravitelných následků. Sebevědomí je v protikladu ke katastrofickým předpovědím o sobě samém, k očekávání nezvládnutelných neúspěchů v budoucnu, kdy nastává tzv. Golemův efekt: stav, kdy člověk jedná tak, aby se jeho předpovědi splnily.

## Zdravé sebevědomí

Průměrná míra sebevědomí usnadňující život jedince. Člověk se sám hodnotí přiměřeně možnostem a situaci. Nepodceňuje se, zná svou cenu. Nenechá si namluvit něco jiného. Respektuje zájmy a potřeby druhých lidí. Nenadřazuje je nad oprávněné zájmy své. Výjimkou jsou situace, kdy se pro preferenci zájmů druhého před zájmem svým ze subjektivně závažného důvodu, sám a zcela vědomě rozhodne. Takovým rozhodnutím netrpí, nečeká, že bude odměněno jinak než jeho dobrým pocitem.

## Sebeúcta

Vyjadřuje subjektivní pocit vlastní úspěšnosti při dosahování cílů. Bývá vyjadřována zlomkem, kde čitatelem jsou osobní nároky a jmenovatelem míra úspěchu při jejich dosahování. Nároky bývají ztotožňovány s tzv. ideálním Já – tím, jaký bych chtěl být. Míra úspěchu v jejich dosahování je obrazem Já reálného – tím, za jakého se považují. Výrazné rozpory mezi uvedenými hodnotami vyvolávají úzkost, napětí a snižují také sebevědomí.

## Osobnostní souvislosti (zdravého i nezdravého) sebevědomí

**Vyšší sebevědomí** mají lidé dominantní, ne neurotičtí. Spíše jde o extroverty, byť to není podmínkou. Typické pro ně je zaměření na řešení problémů a víra v sama sebe. Mívají sice realistické, ale vysoké cíle. Nemají již „předem“ strach z toho, že něco nezvládnou. Neúspěch nepovažují za katastrofu. Prostě to zkusili. Blízká je jim zásada „kdo nehraje, nevyhraje“. Častěji jim hrozí blud omnipotence: přesvědčení, že zvládnou vše, i to, co se jim podařit nemůže. Nicméně i zázrak může nastat.

**Lidé s nízkým sebevědomím** mají sklon k podceňování se, k obviňování sebe sama i za problémy, za které přinejmenším v převážné míře nemohou. Nevěří si. Proto se spíše vyhýbají aktivnímu řešení. Oblíbenou životní strategií je mimo sebeobviňování i únik od problémů. Ten se může odehrávat jak reálně, tak i ve fantazii. Dotyční jsou stále jakoby ustrašení, bojácní, přecitlivělí na kritiku.

**Nadměrné sebevědomí** znamená okolnostem a vlastním schopnostem i možností nepřiměřené přeceňování sebe sama. Objevuje se zvýšené zaměření na sebe, sebeobdiv, narcismus, velikášství, nepodložený optimismus, někdy až ztráta sociálních zábrán. I tyto lidé bývají někdy přecitlivělí na kritiku. Na rozdíl od předchozího typu se z ní nehroučí, naopak je podněcuje ke svérázné aktivitě. Udělají vše pro to, aby kritika pokud možno definitivně umlčela a pomstila se mu.

Zásadní problém zjišťování míry sebevědomí a sebeúcty spočívá v nezbytém užívání sebehodnotících technik. To, co o sobě zkoumaná osoba sděluje, nemusí odpovídat realitě.

## Syndrom kachního peří

Zvýšená odolnost proti nespravedlivé kritice, vůči manipulaci, nepřiměřeným útokům, zákeřnému, potměšilému či třeba i lživému zpochybňování svého jednání. Výpady po takto napadaném sklouznou podobně jako voda po peří kachny. Kořeny syndromu jsou v rodinné výchově.

## Arogance

Takto se mimo jiné prezentuje tzv. zbytnělé ego, „Já“ nadměrného a vesměs neopodstatněného sebevědomí. Překlad vysvětlující význam tohoto původně francouzského slova, přejatého po mírné úpravě do češtiny, je „svévolné přisvojování si práv a nároků“. Patří sem i pohrdavé vystupování a snižování významu

a práv druhých lidí. Arogance, byť definovaná výše odkazem na zjevné vysoké sebevědomí, může souviset i s potlačovanými pocity nedostačivosti. Stává se pak nevhodnou kompenzací a zastíráním sebevědomí nízkého.

## Pýcha

Pýcha patří k projevům nadměrného sebevědomí. Souvisí i s vysokým míněním o sobě samém a o tom, co v různých souvislostech osobnost charakterizuje: například schopnosti, urozený původ, majetek, postavení.

## Komplex méněcennosti

Stav, který se rovná „nulovému sebevědomí“. Typické jsou pocity vlastní slabosti, bezmocnosti, neschopnosti v dlouhodobé a vyhraněné podobě. Obecně působící úzkost a konkrétně zaměřené strachy již jakoby předem negují šanci na úspěch vlastního snažení.

Vzniká tu chronická nejistota. Je spojená s úzkostným sledováním, jak se k nám okolí chová a jak na něj zřejmě působíme. Osobní percepcie typu „černé brýle“ utvrzuje obavy z nejhoršího. Na základě pocitů viny se postižený ještě více podceňuje a odmítá sebe sama. Ten, kdo pochybuje o své vlastní hodnotě, obvykle nedokáže přiměřeně hodnotit jiné lidi a bývá vůči nim i velmi nedůvěřivý.

Na rozdíl od již fixovaného, dlouhodobého „komplexu“ je pocit méněcennosti záležitost spíše krátkodobá, podmíněná situačně. Lze jej zvládnout kompenzací relativní úspěšností jinde. Za určitých podmínek se ale ze stavu může stát komplex.

## Komplex nadřazenosti

Jedinec vyvolává dojem nadměrného sebevědomí, povýšenosti a pýchy. Komplex leckdy vzniká jako nepřiměřená kompenzace neúspěšně potlačovaného komplexu méněcennosti. Z přehnaných a úzkostně potlačovaných pocitů slabosti, zranitelnosti, nedostatečnosti, neocenění a nedocení vzniká sklon k vychloubání. Dotyčný „všude byl, všechno ví, vše viděl a všechny, bude-li chtít, strčí do kapsy“. Typické je sarkastické vyjadřování, arogance a ponižování druhých.

## Maskulinní (mužský) protest

Nepřiměřené překonávání pocitů slabosti a nedostatečnosti. Stylizace do jakéhosi nadměrného genderového sebevědomí, drsnosti, suverenity a nadřazenosti.

Typickým postiženým je muž tzv. macho – sexšovinista. Protest se může objevit i u žen formou stylizace do rázného, tzv. mužského jednání. Někdy bývá spojen s velmi kritickým přístupem k „nemožným chlapům“.

# Mění se děti i požadavky na ně kladené

Lidská paměť, založená třeba jen na ústním podání, trvá několik generací zpět. Úvahy o postavení dětí přetrvávají v dostupné formě zhruba od konce 19. století. Pro kázeň, řád a pořádek ve výchově to byly zlaté časy. Míra poslušnosti a úcty projevované rodičům bývala s dneškem nesrovnatelná. Tehdy běžné dnes působí jako nepřijatelně devótní. Metla vyháněla děti z pekla... leč pozor: historie ukazuje, že se to mnohdy nepodařilo.

Nad sebevědomím dítky se tehdy nikdo nezamýšlel. I bohatí synci mívali velmi přísné, někdy až kruté vychovatele. Dívky na tom bývaly v tomto směru poněkud lépe, leč jejich sebevědomí omezovaly jasné bariéry. Například Anna Honzáková, první v praxi aktivní česká lékařka, získala titul MUDr. na české Karlo-Ferdinandově univerzitě 17. 3. 1902. Studovala sedm let, zkoušky směla skládat po mnoha intervencích ve Vídni až od roku 1899. Mimochodem navštěvovat se svými suplikami v úřadě příslušného ministerského sekčního šéfa dokázala tato nejen sebevědomá, ale i odvážná studentka sama. Pro pochopení rodinného základu jejího zdravého sebevědomí stojí za zmínku, že její otec byl úspěšný lékař a osvětový pracovník. V době dceřiných studií zemřel, ale Anna v něm viděla vzor.

Dvacáté století přinášelo do výchovy dítěte iluzi rozumu, racionálního vyvážení kázně, citu i podřízení se. Alespoň v moderních, vzdělanějších rodinách již není po dítěti požadována ostentativní, svým způsobem slepá poslušnost. Místo drilu by měla nastoupit vědomá kázeň. Náhradou oné slepé poslušnosti má být možné podřízení se autoritě vědomé. Vždyť vychovatelé nejlépe vědí, co a jak. Tělesný trest zavrhován není. Neměl by ale být mstou, nýbrž s rozmyslem použitým krajním prostředkem.

Dvacátá léta minulého století jako by chtěla zapomenout na hrůzy války a užít si svobody. Jistou volnost dopřává i dětem, zejména v majetnějších rodinách.

Z mohutné vlny zájmu o psychoanalýzu (byť mnohými považované za zavádějící, nebo alespoň kontroverzní) zmíním alespoň Alfreda Adlera. Tento žák

Sigmunda Freuda byl posléze svým učitelem zavržen a nespravedlivě opovrhován. Z Adlerových koncepcí je nejznámější rozbor „touhy po moci“. Dále úvahy o pocitu méněcennosti a jeho překonávání. Domnívá se, že již v prvních letech života dítě přejímá základní životní styl, charakteristický pro prostředí, v němž žije. Ten bývá zachován celý život.

Pro zajímavost: o půl století později, experimentálně, dlouhodobým sledováním dětí předškolního věku, prokázala J. Kotásková ohromný vliv sociálních modelů chování otce a matky na morální vývoj potomků. Jeho vliv výrazně převažuje nad pokusy výchovně korigovat chování dítěte.

Ve své praktické, přesněji poradenské psychologii Alfred Adler (1870–1937) podporuje sebevědomí dětí. Rodičům doporučuje dítěta učit stát na svých vlastních nohách. Měla by pochopit, že člověk se musí snažit pomoci si z nesnázi sám. Dítěti máme dodávat odvahu, sebevědomí. Rozhodně nešetřit pochvalami. Rodina má žít v atmosféře důvěry. Ne ve strachu či úzkosti. Zahanbit nebo zesměšnit dítě je velká chyba. Na druhé straně je výchovně nechat dítě přiměřeně pocítit důsledky svého jednání, ať již v kladném, nebo v záporném smyslu.

Ještě na sklonku Adlerova života „nastoupil fašismus“ (dle pediatra J. Bru-neckého) i ve výchově. Objevila se dodnes zcela nepochopitelná a nevysvětlitelná slepá ulice ovlivňující výchovu dětí. Je to snad až zbožštění řádu, pořádku, pravidelnosti na straně jedné, doprovázené jistým citovým odstupem na straně druhé. Hygiena se svojí racionalitou vítězí. Žádné pohlazení, co nejméně chovat. Vzít dítě do své postele je riziko a snad i hřích s nádechem biblické Sodomy. Požadavek přesných a (bez ohledu na psychické potřeby) pevných zásad jako by zaháněl úzkost z blížící se druhé světové katastrofy. V dobovém tisku lze najít vedle článků brojícím proti rozmazlování dětí mazlením a nedostatkem kázně reklamu na plynové masky všech velikostí, včetně dětských.

Všeho do času. Polovina minulého století se studenou válkou a s ní spojenými excesy jistě nepatřila ke šťastnému věku lidstva. Ve výchově v komunistických zemích se objevují bláboly o blahodárnosti kolektivu málem od narození. Také existují absurdní představy o vymizení výchovných, potažmo i rodinných problémů s překonáním přežitků minulosti... V praxi je vše jinak. Problémů každoročně snad pomalu, ale jistě přibývá. To ovšem na obou stranách „železné opony“. V USA, tehdy bez valného zájmu lidí, vzniká první koncepce asertivity. Andrew Salter se její pomocí především snaží zvýšit průbojnost a sebevědomí zakřiknutých, podceňujících se lidí.

U nás je podporováno výhradně sebevědomí vyplývající z role a postavení ve skupině. Namátkou: „Jsem horník a kdo je víc!“ Panenky již nemají sedět v koutě, ale na schůzi. Pavel Kohout básní opěvuje radostné sebevědomí dívky, plynoucí z toho, že její milý je policista, přesněji člen SNB.

Politické procesy padesátých let vyslaly, co se týče sebevědomí, jasnou zprávu: „Moc si o sobě nemyslete, na každého se něco najde.“

V šedesátých letech přichází nová vlna osvětlených odborníků. Vyrovnává se s překonaným požadavkem sterility, mechanické péče i s „metlou“. Násilí nemá mít ve výchově místo. Vědomé přijetí výchovné autority je mnohem víc než nátlak. Doba stále není prosta paradoxů. Ty houževnatě přetrvávají i do budoucna. Proklamuje jednotnost v působení rodiny a školy. Mnoha dětem je zcela jasné, že mnohé z toho, co doma slyší, nemohou ve škole říci. Přetrvává pokrytectví, a to zdravému sebevědomí nespědí.

V sedmdesátých letech míra předstírání roste. Rodina se na jedné straně uzavírala. Na straně druhé až na výjimky odváděla povinné penzum mocným. Paradoxně vedle sebe na jedné straně roste míra demokratičnosti ve smyslu tolerance k dítěti. Na straně druhé bylo normou alespoň formální přizpůsobení se. Pragmaticky jediná možná rada – „držet pusy a krok“ – sebevědomí nepřidá. Rodiny svým dětem často maximálně pomáhají, a to i za využití přátelských a kolegiálních sítí známých. Již od adolescentů se vyžaduje zařazení do normalizované společnosti. Lidé jsou tolerantní k užití tělesných trestů. Nedirektivní výchova, známá například z USA či ze Skandinávie, nemá v našich podmínkách až na výjimky přívržence. Nikdo ovšem nedokáže vysvětlit, jak je možné, že z těch drzých amerických či skandinávských fracků mohou posléze vyrůstat sebevědomí a k druhým vstřícní občané.

Politický a ekonomický zlom od samého počátku devadesátých let dvacátého století nabízí výchově křivé zrcadlo. Snadno se opouští různé omyly související s totalitou. Leč i výchova sebevědomí, vyplývající z glorifikované pravdy a lásky, je konfrontována s časy dravého kapitalismu.

Nikdy v historii nebyly v takovém výběru a rozsahu k dispozici literární prameny týkající se výchovy dětí, duševní hygieny a užití psychologie. Některé jsou ovšem škodlivé nebo komické. Řadu z nabízených publikací lze ocenit jen jako důkaz naprosté svobody tisku. Příkladně na internetu je možné uveřejnit vše.

Snad existují i pozitivní vzory zdravého sebevědomí spojeného se slušností, ale není jich mnoho. Vzpomenete si na někoho takového?

Obdiv leckdy patří jedincům, jejichž chování není hodno obdivu ani následování. Sebevědomí často plyne z výše bankovního konta. Přístup „vše pro dítě“ je v řadě rodin doveden k dokonalosti.

Od potomka rodina často očekává přiměřené zhodnocení podmínek a investic. Sportem ne již ku zdraví, ale k profesionální smlouvě v dolarech nebo v eurech. Trénink je drahá záležitost. Ty peníze se musí zúročit. To vede k neurotizaci, ne k rozvoji přiměřeného sebevědomí.

Míra informací českých dětí je díky počítačům a internetu vysoká. V mnoha ohledech vyšší než rodičů. Hle, jasný důvod k určité míře sebevědomí. Jenomže časem nastává konec školní docházky i profesionální přípravy. Uplatnění absolventů je velký problém, a to nejen v ČR. Lze snadno odhadnout, jak nezaměstnanost působí na sebevědomí. I zde jsou nuance. Vybavuji si úspěšnou absolventku vysoké školy ekonomické, která o kořenech svých pocitů méněcennosti řekla v srpnu 2012: „Dřív mě aspoň zvali na různá výběrová řízení, postoupila jsem do druhého kola, i když mě pak nevybrali, snesla jsem to. Teď mi už ani nikdo neodpoví na přihlášku s motivačním dopisem.“

Někdy na začátku první třídy jsou takové úvahy vzdálené jako cesta na Mars. Kdo ví, co bude. Jasná výchovná strategie dnes chybí. Tradují se rozličné mýty. Namátkou mezi ně spadá častá pověra, podle které dítě, nastupující do 1. třídy se znalostí čtení a počítání přes desítku, bude příliš sebevědomé, „povznesené“ a bude se při výuce nudit. Posléze přehlédne (ono i jeho rodiče) bod zlomu, kdy jeho předchozí vědomosti nestačí a... je zle. Náprava té hrůzy je složitá a ne vždy úspěšná. Významný český psycholog Zdeněk Matějček právě tohle nazval „školskou pověrou“. Výzkumy prokázaly, že naučit číst, psát a počítat dítě, které k tomu ještě není zralé, je nesmírně obtížné. Na druhé straně existuje v různých regionech 2–4 % do školy zapsaných dětí, jež ještě před 1. zářím čtou a počítají v podstatě samy od sebe. V tomto směru dělají dojem, jako by již absolvovala první třídu.

Že to s dětským sebevědomím souvisí jen okrajově? Ne tak docela. Ono stačí patřičně přísně zareagovat na každou i drobnou nepozornost dítěte a ukázat mu, že si o sobě moc myslí a vlastně toho umí málo...

Ve veřejném mínění přetrvává proklamace poměrně přísné výchovy s tolerancí tělesných trestů. Ministerská kampaň, zaměřená proti této tradici, málem skončila dříve, než vůbec začala. Anonymní hlasy na internetu ji odsuzovaly a nespravedlivě parodovaly.



Společný jmenovatel internetových komentářů byl řekněme značně konzervativní. Tělesné tresty dle autorů mají své oprávnění. Mládež je dnes zpo-  
vykaná a nadměrně sebevědomá. Velmi dobře zná svá práva. Povinností si  
nevšímá...

## Útěcha i naděje z historie

Člověk, který by si učinil obraz o současné rodině, dětech a mládeži jen z poznámek a komentářů na internetu, by možná nad svými zjištěními zaplakal. V lepším případě by byl rozpačitý. Na jedné straně jakési sentimentální, jazyk komolící výplody „těhulek a mamč o mimiscích a manžilcích“. Dokonce i „tchyňku“ tam lze najít. Pomyslný vrchol je asi zdrobnělina zvraceníčko. Pro přesnost dodávám, že je použita v jiné souvislosti než s tchyní.

Na straně druhé ukřivdění mužské glosy o tom, jak je ženská mafie připravila o děti i o iluze. Kolorit zatrpklosti doplňují všeobecné, již zmíněné nářky na mládež, časy a mravy. Všeobecný úpadek dobrého vychování se údajně projevuje zpustlostí dětí, drtivým počtem rozvodů, rozmařilostí, požívačností a nadměrnými požadavky všech na všechno. Následuje otázka, kam to všechno povede. Odpovědět lze citáty moudrých: „Naše mládež miluje přepych. Nemá správné chování. Neuznává autoritu a nemá žádnou úctu ke stáří. Dnešní děti jsou tyraní! Odmlouvají rodičům, klábosí ve společnosti jiných vrstevníků, srkají při jídle a tyranizují své učitele.“

Z jiného pramene: „Ztratil jsem všechny naděje, pokud jde o budoucnost země, převezme-li dnešní mládež zítra do svých rukou oštěže řízení. Ta mládež je nesnesitelná, neukázněná, je prostě strašná.“

Do třetice: „Rod otců ztratil ctnosti svých praotců a my pak mnohem zkaženější, zplodíme potomky ještě horší.“

A ještě bonus: „Ocitli jsme se v kritickém okamžiku... Kdo má děti vést správným směrem, když jejich rodiče správný směr sami ještě hledají?“

To čtenáři na sebevědomí nepřidá. Nebo snad ano?

Autorem prvního výroku je Sokrates (469–399 př. n. l.), druhý je připisán Hesiodovi (720 př. n. l.), třetí je povzdech Horatiův (65 př. n. l.). Autorem citátu prezentovaného jako bonus je náš současník, sociolog Ivo Možný.

Ostatně i konec rodiny lze na základě citací klasiků očekávat každým dnem již od časů starého Řecka. Z dnešního pohledu nadmíru cynicky se v tomto směru nevyjadřovali pouze ti, kdož patřili ke škole kyniků – Sokratův žák Antisthenes či Diogenes. Žádné iluze o tom, že by rodina mohla přetrvat v „ideálním státu“, neměl ani Platon. O mnoho let později, v sedmnáctém století, v úvahách o „slunečním státu“, dospěl k závěru o chmurných perspektivách rodiny Tommaso Campanella. Velké šance zachování instituce rodiny nedával ani Charles Fourier, učitel jednoho ze zakladatelů moderní sociologie Augusta Comta, a to v první polovině století devatenáctého.

Zhruba ve stejnou dobu píše o neodvratném konci měšťácké rodiny v Komunistickém manifestu Karl Marx a Friedrich Engels. Oba se na to zřejmě těšili. Těžko říci, zda to bylo dáno jejich promiskuitou nebo naivním přesvědčením, že jen tak bude možno zlomit okovy nesvobody, a tím zcela osvobodit člověka. Od Marxe není daleko k Leninovi a k jeho družce Naděždě Krupské. Co soudili o rodině, si onen údajný „základ státu“ (dle Tomáše Garrigua Masaryka) za rámeček dát nemohl. Nechtěně komickým dojmem působí i do češtiny přeložené svěží dílko Alexandry M. Kollontajové *Cesta okřídlenému Erosu*. U nás vyšlo v roce 1925. Dle podobenky na obálce knihy přísně působící, usedlá dáma si servítky nebrala. Jediným možným a „okřídleným“ řešením zahnívajícího stavu rodin je dle ní volná láska.

Manželství přinejmenším za zastaralou, zkostnatělou, dožívající instituci považoval i bouřlivák Stanislav Kostka Neumann. Jak si v reálném životě představoval „osvobození ženy“, popisují paměti jeho druhé manželky Boženy (*Byla jsem žena slavného muže*, Brno, Host 1998). Pro ilustraci mimo jiné i rozdílného genderového sebevědomí citace, v níž se charakterizuje: „... mnoho unesla, vydržela, denních rozruch se napolykala a slz vyplakala dost a dost. Matku její nad jedním jejím zoufalým výbuchem pláče ranila mrtvice. Žena stárla, básník, zůstává ve věrné pohlavní volnosti, střídal: bordely, vinárny, holčičky, bordely, vinárny, holčičky. Rodinu finančně ruinoval, aby sám si ničeho ve svém poslání nemusel odříci. Hlásal, čeho je zapotřebí ku štěstí veškerého lidstva, nejbližšímu však je neuměl dát, stal se komunistou, fanatickým oprávcem světa, mluvil o povinnostech k lidstvu, o povinnostech k jednotce lidské nechtěl slyšet, to mu bylo dětinstvím. Mluvil o křivdách a propastech, jež oddělují kapitalistu a proletáře, sám, peněženku máje plnou, odměřoval ženu tak, aby dělala v domácnosti zázraky, a schovával si na hody v barech a nočních místnostech. Žena byla mu

neplacenou služkou, která při tom, že pracovala třeba šestnáct hodin denně, lámala si hlavu pomyšlením na výdělek, jak by zacpala mezery, mužovou lehkomyslností vzniklé. Bordely, vinárny, holčičky... Nic nebylo dost špinavé, žádné utrpení ženino dost velké, aby ho zastavilo na jeho cestě. Všecko posuzoval ze svého vyššího stanoviska, všechno, co on činil, bylo správné, neznal pochybnosti a byl úplně spokojen s vlastním radostným věděním. Konečně, po osmnáctiletém manželství, když žena zestárla a vyčerpala se jak duševně, tak tělesně, starý lev, nezapomínáje svých písniček o volné lásce a volném manželství, a ač mu zuby vypadaly a hřívá zešedivěla, odchází s milenkou o třicet let mladší, než je sám, a zakládá znova volné manželství...“

Několik let poté, co si zmíněný autor vyřídil pomyslné účty s nechutně buržoazní monogamií ve spisku *Monogamie* z roku 1932, vydal jiný, leč velmi seriózní autor knihu: *Soudobá krize rodinného života*. Inocenc Arnošt Bláha v ní soudobou rodinu vidí chmurně. Lze připomenout, že v časech blížícího se konce první republiky bylo ročně v ČSR (samozřejmě včetně Slovenska a Podkarpatské Rusi) zhruba stejně rozvodů, jako jich je v současné ČR v červnu, červenci a srpnu, v době, kdy i na soudech mívají dovolenou. Tudíž se mnoho nerozvádí.

Nic lepšího a významnějšího pro výchovu dětí, než je rodina, doposud nikdo nevymyslel. Stěží lze předpokládat, že se to někdy změní. Zdravě sebevědomý rodič ovšem nemusí šířit mýtus typu „lepší sebesthorší rodina než sebelepší dětský domov“. Sice výjimečně, leč najdou se i rodiny připomínající Dantovo peklo. Základním předpokladem nejen rozvoje sebevědomí, ale vskutku všeho možného, je „maličkost“: Dítě má vyrůstat ve stabilním, podnětném, láskyplném, tolerantním a bezpečném prostředí. Právě takovým ideálním inkubátorem fungující rodina je. Někdy se může zdát, jak moc je to všechno obtížné. Není.

Chce to ovšem štěstí v hazardu, jímž je volba partnera. Poté k lásce přidat i špetku kázně. A tolerance. Nestačí jen, aby „báječnou ženskou potkal báječný chlap“. Musí být vzájemně kompatibilní. Naše babičky říkávaly „musí jim to spolu pasovat“.

Velcí reformátoři manželství a rodiny se časem vždy ukázali v tomto oboru spíše jako příštípkaři a hudlaři. Nejasné zůstává, zda jejich vize bývaly důsledkem sebevědomí nadměrného, nebo naopak pouhým krycím manévrem sebevědomí nízkého.